Ankieta konsultacji społecznych - II etap

W ramach realizowanego na zlecenie Centralnego Portu Komunikacyjnego studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego dla projektu pn.: Budowa linii kolejowej nr 170 na odc. „Katowice – granica państwa – Ostrawa" firma Egis Poland Sp. z o.o. zwraca się do mieszkańców terenów w pobliżu przebiegu planowanej inwestycji z prośbą o wypełnienie ankiety konsultacyjnej.

Otrzymane od Państwa odpowiedzi oraz postulaty posłużą do uszczegółowienia rozwiązań projektowych w toku opracowania kolejnych etapów realizowanego zamówienia.

Materiały oraz opis inwestycji znajdą Państwo na stronie:

https://www.cpk.pl/pl/dla-mieszkancow/konsultacje-spoleczne-dla-inwestycji-kolejowych

Prosimy o podanie adresu e-mail:

……..

Którą gminę reprezentuję

1.Prosimy o wybranie z listy odpowiedniej Gminy

- ☐ gm. Wyry
- ☐ gm. Czerwionka-Leszczyny
- ☐ gm. Świerklany
- ☐ gm. Mszana
- ☐ gm. Godów
- ☐ gm. Gorzyce
- ☐ gm. Mikołów
- ☐ gm. Orzesze
- ☐ gm. Rybnik
- ☐ gm. Żory
- ☐ gm. Katowice
- ☐ gm. Łaziska Górne
- ☐ gm. Wodzisław Śląski
- ☐ gm. Jastrzębie Zdrój
- ☐ gm. Tychy
- ☐ Inne

  ……

W jakim charakterze występuję

2. Prosimy o wybór jednego z poniższych stanowisk

- ☐ Występuję w imieniu Urzędu Gminy

Centralny Port Komunikacyjny | Solidarity Transport Hub Poland

Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa
Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
KRS: 0000759991 | NIP: 701-08-94-497 | REGON: 381918620
Kapitał zakładowy: 160 000 000 zł

Kontakt

+48 882 350 395
sekretariat@cpk.pl
Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

- ☐ Jestem osobą prywatną mieszkającą w pobliżu projektowanej linii kolejowej
- ☐ Prowadzę przedsiębiorstwo w pobliżu projektowanej linii kolejowej
- ☐ Przebywam w regionie w celach turystycznych
- ☐ Jestem właścicielem nieruchomości inwestycyjnych
- ☐ Jestem właścicielem gospodarstwa rolnego
- ☐ Inne

  ……

Wybór wariantu

3.Który z przedstawionych na stronie internetowej wariantów przebiegu linii kolejowej jest **najkorzystniejszy** z Pana/Pani punktu widzenia?

- ☐ W 61 – oznaczony kolorem czerwonym
- ☐ W 62 – oznaczony kolorem niebieskim
- ☐ W 62A – oznaczony kolorem granatowym
- ☐ W 63 – oznaczony kolorem zielonym
- ☐ W 63A – oznaczony kolorem jasnozielonym
- ☐ W 64 – oznaczony kolorem żółtym
- ☐ W 64A – oznaczony kolorem pomarańczowym
- ☐ Połączenie dwóch lub więcej wariantów
- ☐ Żaden z powyższych

4. Czynniki mające wpływ na wybór powyższego wariantu (odpowiedź wielokrotnego wyboru):

- ☐ Najmniejsza ingerencja w cenne przyrodniczo zasoby środowiska, w tym siedliska gatunków chronionych, lasy oraz zbiorniki wodne
- ☐ Znajduje się w dalekiej odległości od istniejącej zabudowy mieszkalnej, w związku z czym realizacja inwestycji zminimalizuje generowane przez transport kolejowy uciążliwości dla regionu oraz konieczność wywłaszczeń
- ☐ Wariant przebiega w bliskiej odległości od centrum miasta, które zamieszkuję, co umożliwia szybkie dotarcie do stacji
- ☐ Przebieg najbardziej optymalny z punktu widzenia możliwości ulokowania potencjalnych lokalizacji stacji
- ☐ Skróci czas dojazdu do kluczowych ośrodków miejskich oraz miejscowości turystycznych
- ☐ Znajduje się w znacznej odległości od planowanej zabudowy mieszkalnej lub pozostałych terenów inwestycyjnych
- ☐ Wpłynie na rozwój lokalny
- ☐ Niewielka ingerencja w tereny istotne pod względem gospodarczym, co zminimalizuje ryzyko przecięcia powierzchni rolnych i dalszy rozwój poprzez dystrybucję gospodarstw prowadzących produkcję

+48 882 350 395 sekretariat@cpk.pl Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa
CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY — SOLIDARITY TRANSPORT HUB POLAND

- ☐ Sprzyja skomunikowaniu z siecią pozostałej infrastruktury transportowej w regionie wchodzącej w przebieg projektowanego odcinka linii kolejowej
- ☐ Skomunikowanie z istniejącą stacją w centrum lub stworzenie możliwości budowy dworca centralnego jako potencjalnego węzła przesiadkowego komunikującego pozostałej gałęzie transportu w tym kołowego oraz osobowego
- ☐ Zaprojektowanie przebiegu z uwzględnieniem istniejącej zabudowy kolejowej, co zminimalizuje ilość wykupu gruntów
- ☐ Możliwość przeniesienia transportu towarów realizowanych aktualnie za pośrednictwem transportu kołowego na kolej co przyczyni się do odciążenia lokalnych dróg oraz stworzenia portów przeładunkowych
- ☐ Zminimalizowanie kosztów w stosunku do pozostałych z zaprezentowanych przebiegów

5. Proszę uzasadnić wybór powyższego wariantu (opinia własna):
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……

6.Który z przedstawionych na stronie internetowej wariantów przebiegu linii kolejowej jest **najbardziej niekorzystny** z Pana/Pani punktu widzenia?

- ☐ W 61 – oznaczony kolorem czerwonym
- ☐ W 62 – oznaczony kolorem niebieskim
- ☐ W 62A – oznaczony kolorem granatowym
- ☐ W 63 – oznaczony kolorem zielonym
- ☐ W 63A – oznaczony kolorem jasnozielonym
- ☐ W 64 – oznaczony kolorem żółtym
- ☐ W 64A – oznaczony kolorem pomarańczowym
- ☐ Żaden z powyższych

7. Czynniki mające wpływ na wybór powyższego wariantu (odpowiedź wielokrotnego wyboru):

- ☐ Ingerencja w zasoby cenne pod względem przyrodniczym, w tym duże obszary leśne, siedliska gatunków chronionych, zbiorniki wodne
- ☐ Ingerencja w zabudowę mieszkalną, a co za tym idzie duża ilość wywłaszczeń

+48 882 350 395 sekretariat@cpk.pl Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa
CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY
SOLIDARITY TRANSPORT HUB POLAND

- ☐ Generowanie znacznych uciążliwości w sąsiedztwie projektowanej infrastruktury kolejowej w postaci hałasu i drgań
- ☐ Wariant przechodzi w znacznej odległości od mojego miejsca zamieszkania co wydłuża czas dojazdu do dworca lub stacji przesiadkowej
- ☐ Przebieg wariantu poza obrębem miejscowości co uniemożliwia lub ogranicza mieszkańcom możliwość korzystania z połączeń kolejowych
- ☐ Przebieg wariantu omija kluczowe ośrodki miejskie, w tym o znaczeniu gospodarczym i turystycznym
- ☐ Ingerencja w planowane lub realizowane na przebiegu inwestycje dotyczące m.in. rozbudowy mieszkalnej
- ☐ Ingerencja w rozwój turystyki lokalnej
- ☐ Przecięcie terenów rolniczych, a co za tym idzie utrudnienie oraz wydłużenie czasu dojazdu do zasobów gospodarczych
- ☐ Obawy związane z ryzykiem niebezpieczeństwa jakie niesie ze sobą bliskie sąsiedztwo z infrastrukturą kolejową
- ☐ Przechodzi w znacznej odległości od istniejącej infrastruktury transportowej co uniemożliwi dogodne skomunikowanie kolei z pozostałymi gałęziami transportu
- ☐ Obniżenie wartości nieruchomości oraz gruntów będących w pobliżu projektowanego przebiegu
- ☐ Ingerencja w obiekty o znaczeniu historycznym
- ☐ Generuje znaczne koszty w stosunku do pozostałych z zaprezentowanych przebiegów

8. Proszę uzasadnić wybór powyższego wariantu (opinia własna):
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……

Opinia dotycząca planów budowy nowej linii kolejowej

9.Jaka jest moja opinia dotycząca planów budowy nowej linii kolejowej ?

- ☐ Nowa linia kolejowa w proponowanych wariantach przebiegu jest potrzebna i przyczyni się do rozwoju Gminy, w której zamieszkuję

+48 882 350 395 sekretariat@cpk.pl Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa
CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY — SOLIDARITY TRANSPORT HUB POLAND

- ☐ Nowa linia kolejowa jest potrzeba ale powinna zostać zaprojektowana w innym przebiegu niż zaprezentowane
- ☐ Nowa linia kolejowa jest niepotrzebna i przyczyni się do pogorszenia komfortu życia mieszkańców
- ☐ Nie mam zdania

10. Postulaty własne dotyczące zaprezentowanych wariantów przebiegu linii kolejowej proszę wpisać poniżej (opinia własna):

……
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……

+48 882 350 395 sekretariat@cpk.pl Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa
CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY
SOLIDARITY TRANSPORT HUB POLAND